

EWA SOJA

AKADEMIA EKONOMICZNA W KRAKOWIE

PRZESTRZENNE ZRÓŻNICOWANIE STARZENIA SIĘ LUDNOŚCI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

ZARYS TREŚCI. W artykule przedstawiono zróżnicowany poziom starzenia się ludności województwa małopolskiego na koniec 1999 roku. Dokonano analizy struktury wieku według płci i miejsca zamieszkania oraz omówiono podstawowe mierniki charakteryzujące ilościowo poziom starzenia się. Za pomocą kryterium mediany oceniono stopień zaawansowania badanego procesu w populacjach wiejskich i miejskich poszczególnych powiatów. Bazując na prognozach GUS na lata 2000–2020 dla powiatów, przedstawiono również przewidywane zmiany w liczbie ludności oraz w jej strukturze.

SŁOWA KLUCZOWE: województwo małopolskie, starzenie się ludności, struktura demograficzna ludności.

WPROWADZENIE

Charakterystyczną cechą strukturalnych przemian współczesnych społeczeństw jest starzenie się ludności. Jest to proces polegający na stałym zwiększaniu się udziału ludności w starszym wieku w ogólnej liczbie ludności. Głównymi czynnikami powodującymi takie zmiany są: zmniejszająca się corocznie liczba urodzeń, przedłużanie się przeciętnej długości trwania życia w starszym wieku oraz przesuwanie się przez kolejne grupy wieku ludności roczników wyżowych i niżowych (Holzer, 1999). Aby wysnuć właściwe wnioski, ocenę procesu starzenia się społeczeństwa przeprowadza się na podstawie dynamicznego szeregu danych. Niestety, dla danych zagregowanych na poziomie powiatów, ze względu na ustanowienie nowego podziału administracyjnego kraju, nie ma odpowiednich danych. Dlatego też proces starzenia się województwa małopolskie-

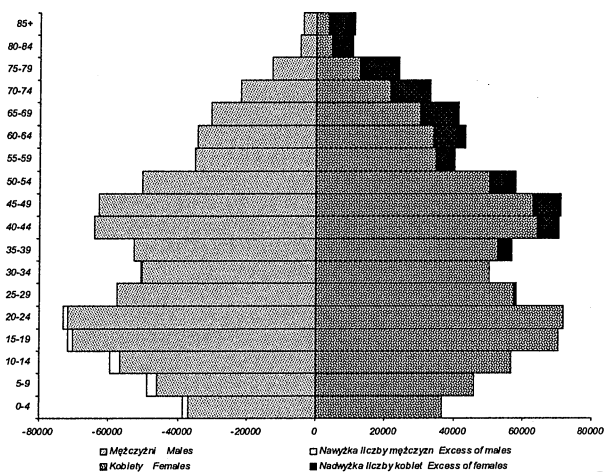
go, a właściwie poziom jego zaawansowania na koniec roku 1999, przedstawiony zostanie w formie analizy struktury ludnościowej województwa oraz prezentacji podstawowych mierników starzenia się w pierwszym roku trwania nowego podziału administracyjnego. Na koniec omówione zostaną przewidywane mierniki starzenia się ludności w powiatach województwa małopolskiego na lata 2005–2020, obliczone na podstawie prognozy ludności wykonanej przez GUS.

STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG WIEKU, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Struktury demograficzne odzwierciedlają stan rozważanej populacji w określonym czasie i są wynikiem procesów demograficznych zachodzących w przeszłości. Równocześnie determinują one warunki, w jakich zjawiska demograficzne (w tym proces starzenia) będą się w przyszłości realizowały. Strukturę ludności województwa małopolskiego na koniec 1999 przedstawiono za pomocą piramidy wieku dla ludności w miastach (rys. 1) oraz dla ludności zamieszkającej na wsi (rys. 2). Piramida wieku mieszkańców miast charakteryzowała się cechami typowymi dla społeczeństwa rozwiniętego, które przeżyło okres wojenny. Zauważono bowiem:

- 1) wyraźnie zmniejszającą się od połowy lat osiemdziesiątych liczbę urodzeń, odzwierciedloną przez zwężanie się podstawy piramidy (zbiorowość dzieci i młodzieży w wieku 0–14 lat). Oznacza to silne obniżenie się poziomu płodności;
- 2) ostro zarysowane fale wyżów i niżów widoczne w następujących generacjach:
 - powojenny wyż demograficzny urodzonych w latach pięćdziesiątych (ludność w wieku 40–50 lat),
 - echo wyżowe z przełomu lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych (ludność w wieku 15–25 lat);
 - wojenny niż urodzonych w latach 1939–1945 (ludność w wieku 54–60 lat);
 - niżowe echo widoczne w generacjach 1964–1969 (ludność w wieku 30–34 lat).

Odmienna postać piramidy wieku dla ludności wiejskiej (rys. 2) oznacza, iż podstawowe procesy demograficzne, takie jak rozrodczość, umieralność czy też migracje w środowisku wiejskim przebiegały inaczej niż w miastach. Piramida wieku ludności wiejskiej, pominąwszy klasę dzieci w wieku 0–4 lat, kształtem przypomina trójkąt – zbliżona jest do populacji o strukturze progresywnej. Zwężanie się podstawy, będące obrazem obniżania się poziomu płodności rozpoczęło się tutaj dopiero od 1990 roku. Wskazuje to na opóźnienia w przemianie zachowań prokreacyjnych właściwym społeczeństwom zaliczanym do grupy rozwiniętych. Wyraźnie widoczny jest niż wojenny (ludność w wieku 55–60 lat). Nie obserwuje się natomiast powojennego wyżu. Jego zanik można wyjaśnić ruchami migracyjnymi.

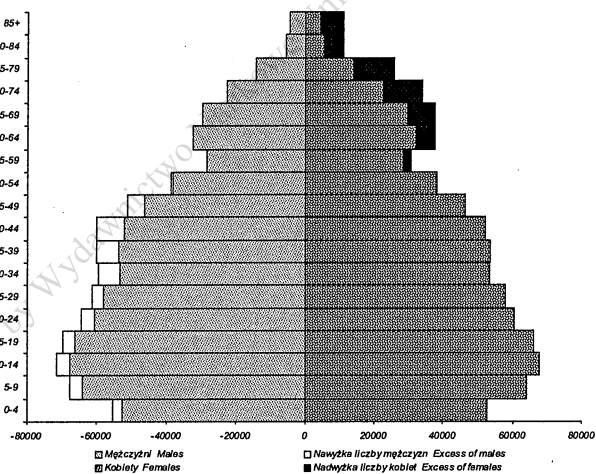


Rys. 1. Piramida wieku dla ludności miejskiej województwa małopolskiego w 1999

Źródło: Obliczenia własne na podstawie *Ludność w województwie małopolskim w 1999 roku*, Informacje i Opracowania Statystyczne, US, Kraków 2000.

Fig. 1. Urban areas population pyramid in Małopolska voivodship in 1999

Source: Own calculations on the basis of *Ludność w województwie małopolskim w 1999 roku*, Informacje i Opracowania Statystyczne, US, Kraków 2000.



Rys. 2. Piramida wieku dla ludności wiejskiej województwa małopolskiego w 1999

Źródło: Obliczenia własne na podstawie *Ludność w województwie małopolskim w 1999 roku*, Informacje i Opracowania Statystyczne, US, Kraków 2000.

Fig. 2. Rural areas population pyramid in Małopolska voivodship in 1999

Source: Own calculations on the basis of *Ludność w województwie małopolskim w 1999 roku*, Informacje i Opracowania Statystyczne, US, Kraków 2000.

Na obydwóch piramidach zaznaczono nadwyżkę liczebną kobiet nad mężczyznami (feminizacja) w wieku starszym oraz nadwyżkę liczebną mężczyzn nad kobietami (maskulinizacja) w młodszych grupach wieku. Wynika to z większego prawdopodobieństwa urodzenia chłopca oraz niższej umieralności kobiet niż mężczyzn. Obserwowaną prawidłowość w miastach i na wsi różnicują migracje. Ruchy wędrownicze charakteryzują się bowiem selektywnością, która przejawia się większą skłonnością do migracji osób o pewnych charakterystykach demograficznych, społecznych i ekonomicznych. W rezultacie większej skłonności do migracji młodych kobiet ze wsi do miasta zrównoważenie liczby mężczyzn i kobiet w miastach nastąpiło wcześniej niż na wsi, a mianowicie w wieku około 25 lat. Równowaga ta utrzymywała się do wieku 35 lat. W kolejnych latach nastąpiła silna feminizacja. W przypadku wsi widoczna była długo utrzymującą się przewaga liczebną mężczyzn. Równowaga została osiągnięta w 50 roku życia, a po 55 roku nastąpił nasilający się proces feminizacji.

STARZENIE SIĘ LUDNOŚCI

Analizując poziom zaawansowania procesu starzenia się populacji należy kolejno ustalić (Kurkiewicz, 1992):

1. Próg starości, oznaczający wiek, będący kryterium zaliczenia danej osoby do populacji osób w starszym wieku, np.:
 - ukończone 60 lat (praktyka francuska),
 - ukończone 65 lat (praktyka ONZ).
2. Miernik, charakteryzujący ilościowo proces starzenia się, np.:
 - procent osób w starszym wieku (zgodnie z przyjętym progiem starości),
 - indeks starości, wyrażający stosunek liczby osób w wieku przynajmniej 65 lat do liczby osób w wieku 0–14 lat (podawany w przeliczeniu na 100 osób).
3. Kryterium, pozwalające ocenić stopień zaawansowania procesu starzenia się populacji, np.:
 - a) według E. Rosseta, jeśli procent ludności powyżej 60 lat jest:
 - niższy niż 8, to występuje młodość demograficzna,
 - z przedziału 8–10, to występuje przedpole starości,
 - z przedziału 10–12, to występuje starzenie rzeczywiste,
 - wyższy niż 12, to występuje starość demograficzna.
 - b) według ONZ, jeśli procent ludności powyżej 65 lat jest:
 - niższy niż 4, to populacja jest młoda,
 - z przedziału 4–7, to populacja jest dojrzała,
 - wyższy niż 7, to populacja jest stara.
 - c) według A. Maksimowicz (por. Maksimowicz, 1990), jeśli mediana wieku jest:

- z przedziału 15–19 lat, to populacja jest bardzo młoda,
- z przedziału 20–24 lata, to populacja jest młoda,
- z przedziału 25–29 lat, to populacja jest starzejąca się,
- z przedziału 30–34 lata, to populacja jest zaawansowana w procesie starzenia się (jest stara),
- wyższa niż 34 lata, to populacja jest bardzo stara.

Analizując proces starzenia się województwa małopolskiego jako próg starości przyjęto wiek powyżej 65 lat. Jako mierniki obliczono procent osób w wieku powyżej 65 lat (65+) oraz indeks starości dla mieszkańców miast i wsi, które zamieszczono wraz z medianami wieku dla tych populacji w tabeli 1.

Według skali zaproponowanej przez ONZ, pozwalającej ocenić poziom procesu starzenia się stwierdzono, że we wszystkich powiatach, zarówno dla ludności miast, jak i wsi oraz w miastach grodzkich (Kraków, Nowy Sącz, Tarnów) mamy do czynienia z populacjami starymi (odsetki powyżej 7%). Ogółem w województwie dla wsi odsetek ten wyniósł 12,4%, a w miastach 11,9%. We wszystkich powiatach dla ludności wiejskiej był on wyższy niż dla ludności miejskiej (efekt migracji), z wyjątkiem nowosądeckiego oraz tatrzańskiego (efekt wyższej płodności). Wśród populacji miejskich, wliczając do nich miasta grodzkie, najniższy odsetek osób starszych odnotowano w powiatach: dąbrowskim (8,2%) i brzeskim (8,5%). Był on również najniższy wśród wszystkich rozpatrywanych populacji. Najwyższy poziom w populacjach miejskich zaobserwowano w powiatach: tatrzańskim (14,7%), wielickim (12,4%) oraz w Krakowie (13,4%). Wśród populacji wiejskich najniższy procent osób w starszym wieku stwierdzono w powiatach: tatrzańskim (9,9%), nowosądeckim (10,1%) i nowotarskim (10,2%) (efekt wyższej płodności), najwyższy zaś w powiatach: miechowskim (18,9%), proszowickim (16%), olkuskim (15,3%) i chrzanowskim (14,6%) (efekt niższej płodności).

Kryterium mediany pozwoliło zróżnicować stopień zaawansowania starzenia się analizowanych struktur województwa małopolskiego na populacje starzejące się, stare i bardzo stare. Mediana wieku ogółem dla powiatów miejskich wyniosła 35,8 lat, a dla wiejskich odpowiednio 31,9 lat. Wśród wszystkich rozpatrywanych populacji najwyższą medianę wieku odnotowano dla populacji wiejskiej powiatu miechowskiego (38,4 lata), a najniższą dla populacji wiejskiej powiatu nowosądeckiego (28,2 lat). Analizując wielkości median można było wyróżnić dwie grupy powiatów, charakteryzujących się różnym poziomem starzenia się populacji wiejskich i miejskich. W każdym przypadku mediany wieku populacji miejskich były wyższe niż odpowiednie mediany mieszkańców wsi, przy czym dla pierwszej grupy (złożonej z powiatów: gorlickiego, krakowskiego, oświęcimskiego, tatrzańskiego i wielickiego) populacje miejskie należały do bardzo starych, a wiejskie do starych. Druga grupa (złożona z powiatów: nowosądeckiego i limanowskiego) miała populacje miejskie, zaliczane do starych, populacje wiejskie zaś były jedynymi, które oceniono jako starzejące się. W pozostałych powiatach struktury miejskie i wiejskie miały taki sam poziom zaawansowania procesu starzenia się. W większości zaliczały się do populacji sta-

rych, a w przypadku powiatów: chrzanowskiego, miechowskiego, olkuskiego i proszowickiego do populacji bardzo starych.

PROGNOZA STRUKTURY I LICZBY LUDNOŚCI

Przewidywaną liczbę ludności oraz strukturę populacji w powiatach województwa małopolskiego na lata 2005, 2010, 2015 i 2020 zawiera tabela 2. Struktura przedstawiona została za pomocą udziałów procentowych ludności w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym do ogólnej liczby ludności danego powiatu. Wielkości te opracowano na podstawie danych GUS *Prognoza ludności według wieku w przekroju powiatów na lata 2000–2020*. Prognozy te uwzględniały skutki migracji. Analizując dane z tabeli 2 stwierdzono, że w dwóch powiatach: miechowskim i proszowickim systematycznie zmniejszać się będzie liczba mieszkańców, przy czym dla powiatu miechowskiego tempo spadku w kolejnych latach prognozy będzie stosunkowo duże (powyżej 2%). W pozostałych przypadkach zaobserwowano wzrost liczby ludności. Największe tempo wzrostu (powyżej 2%) w kolejnych latach cechować będzie powiaty: krakowski, myślenicki, wielicki i Nowy Sącz. W powiatach: chrzanowskim, dąbrowskim, gorlickim, olkuskim, suskim i w Tarnowie tempo wzrostu nie przekroczy 1%.

Analizując odsetki osób w wieku 0–17 lat zauważono, że do roku 2010 wielkości te będą znacznie się zmniejszać w każdym powiecie. W 2015 roku sytuacja zacznie się zmieniać. Populacje, dla których proces starzenia się w 1999 roku był mocno zaawansowany od 2015 roku będą zwiększać liczbę osób w wieku przedprodukcyjnym. W pozostałych prawie wszystkich powiatach podobny wzrost zaobserwowany zostanie dopiero w 2020 roku. Wyjątkiem będą dwa powiaty: nowosądecki i limanowski, które w 1999 roku ocenione zostały jako starzejące się. W powiatach tych badane wielkości będą się zmniejszały, przy czym tempo tych zmian będzie słabło. Analizując odsetki ludności w wieku poprodukcyjnym, zauważono, że będą one wzrastały we wszystkich powiatach, z wyjątkiem powiatu tarnowskiego w 2010 roku. Bardzo silny wzrost we wszystkich okresach będzie cechował miasta grodzkie oraz powiaty: chrzanowski, olkuski i oświęcimski. W pozostałych powiatach silniejszy wzrost odnotowany zostanie dopiero w 2015 roku i nasili się on jeszcze w 2020 roku.

Podsumowując, można stwierdzić, że we wszystkich rozważanych populacjach proces starzenia rozpoczął się oraz widoczny był jego zróżnicowany poziom. W większości populacji wiejskich poziom ten był niższy niż w miastach (proces przebiegał z opóźnieniem). Wyróżniono populacje starzejące się, stare oraz bardzo stare. Zróżnicowanie to można wyjaśnić przesuwaniem się kolejnych roczników wyżowych i niżowych, zmianami wzorca płodności oraz ruchami migracyjnymi. Wydaje się również, iż starzenie się ludności województwa małopolskiego, wyrażające się stale rosnącym udziałem ludzi w starszym wieku, będzie w przyszłości procesem nieodwracalnym.

Tabela 1. Struktura ludności województwa małopolskiego w 1999 roku
Table 1. Population structure of Małopolska voivodship in 1999

Powiaty Districts	Miasta – Urban areas			Wieś – Rural areas			Mediana wieku Median age				Indeks starości Senility ratio	
	wiek – age						miasta – urban	wieś – rural	miasta – urban	wieś – rural		
	0–14	15–65	65+	0–14	15–65	65+						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Bocheński	19,8%	70,2%	10,0%	25,2%	62,1%	12,7%	32,8	31,2	50,4	50,6		
Brzeski	20,5%	71,0%	8,5%	24,4%	63,0%	12,6%	32,7	31,3	41,5	51,3		
Chrzanowski	18,4%	71,0%	10,7%	18,5%	66,9%	14,6%	36,2	36,9	58,2	79,0		
Dąbrowski	20,9%	70,9%	8,2%	23,4%	63,3%	13,3%	31,3	31,7	39,5	57,0		
Gorlicki	19,1%	70,3%	10,6%	24,7%	62,9%	12,4%	35,1	31,0	55,8	50,0		
Krakowski	18,9%	69,5%	11,7%	21,0%	65,6%	13,3%	35,3	34,2	61,9	63,3		
Limanowski	23,1%	67,4%	9,5%	26,8%	61,9%	11,3%	30,6	29,0	41,1	42,2		
Miechowski	18,5%	69,7%	11,8%	19,3%	61,8%	18,9%	35,5	38,4	63,9	97,9		
Myslenicki	21,1%	69,0%	9,8%	25,5%	63,5%	11,0%	32,5	30,3	46,6	43,3		
Nowosądecki	21,2%	67,1%	11,6%	27,6%	62,4%	10,1%	33,1	28,2	54,9	36,4		
Nowotarski	21,0%	69,0%	10,0%	25,7%	64,1%	10,2%	32,9	29,6	47,5	39,7		
Olkuski	18,7%	71,1%	10,2%	19,0%	65,7%	15,3%	35,8	36,5	54,5	80,8		
Oświęcimski	18,5%	70,3%	11,3%	21,2%	67,4%	11,4%	36,2	33,7	61,2	53,7		
Proszowicki	18,3%	72,6%	9,1%	20,7%	63,4%	16,0%	35,0	36,2	49,8	77,3		
Suski	20,3%	68,0%	11,7%	23,9%	63,4%	12,7%	34,3	31,8	57,7	53,2		
Tarnowski	21,6%	66,9%	11,4%	24,6%	63,4%	12,0%	31,7	31,0	52,7	48,7		
Tatrzanski	18,1%	67,3%	14,7%	24,1%	66,0%	9,9%	37,3	31,1	81,1	41,2		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Wadowicki	19,0%	71,3%	9,7%	23,5%	64,6%	11,9%	34,6	31,9	51,2	50,6
Wielicki	18,0%	69,5%	12,4%	22,5%	65,0%	12,5%	36,1	32,9	69,0	55,8
Kraków	15,3%	71,2%	13,4%				37,8		87,7	
Nowy Sącz	21,8%	68,6%	9,6%				32,3		43,9	
Tarnów	18,8%	70,4%	10,8%				34,9		57,6	
Małopolskie	17,5%	70,6%	11,9%	23,9%	63,8%	12,4%	35,8	31,9	67,6	51,8

Źródło: Obliczenia własne na podstawie *Ludność w województwie małopolskim w 1999 roku*, Informacje i Opracowania Statystyczne, US, Kraków 2000.

Source: Own calculations on the basis of *Ludność w województwie małopolskim w 1999 roku*, Informacje i Opracowania Statystyczne, US, Kraków 2000.

Tabela 2. Prognoza liczby ludności według powiatów
Table 2. Population projection by districts

Powiaty – Districts	2005	2010	2015	2020	2005		2010		2015		2020	
	w tys. – in thous.				0–17	60+/65+	0–17	60+/65+	0–17	60+/65+	0–17	60+/65+
	2	3	4	5								
1												
Bocheński	99,5	100,8	102,2	103	24,6%	14,0%	22,1%	14,5%	21,4%	16,1%	21,5%	18,3%
Brzeski	91,1	92,1	93,2	93,7	24,9%	14,3%	22,5%	14,7%	21,6%	15,9%	21,5%	17,7%
Chrzanowski	130,6	130,7	131,4	132	18,9%	16,1%	17,5%	17,2%	18,0%	19,4%	18,8%	22,1%
Dąbrowski	59,2	59,6	59,9	59,9	24,1%	15,2%	21,6%	15,3%	20,7%	16,6%	20,8%	18,0%
Gorlicki	109,6	110,3	111,1	111	23,9%	14,8%	21,5%	15,3%	20,9%	16,7%	21,1%	18,9%
Krakowski	242,0	248,1	255,4	262	21,9%	15,4%	20,0%	15,7%	20,0%	17,2%	20,5%	19,3%
Limanowski	120,7	122,1	122,8	123	28,2%	13,4%	25,5%	13,6%	23,7%	14,5%	22,9%	16,2%
Miechowski	51,2	49,8	48,8	47,7	20,6%	19,4%	19,3%	19,9%	18,8%	21,6%	19,2%	23,9%
Myslenicki	116,4	119,5	122,5	125	25,4%	13,3%	22,6%	13,6%	21,7%	14,9%	21,7%	17,1%
Nowosądecki	197,2	201,1	204,4	206	27,9%	12,8%	25,0%	13,0%	23,4%	13,8%	22,8%	15,4%
Nowotarski	182,9	186,8	190,8	194	25,7%	13,3%	23,0%	14,0%	22,0%	15,2%	21,9%	16,8%
Olkuski	123,9	124,3	125,1	125	19,8%	15,5%	18,4%	16,6%	18,6%	19,5%	19,2%	22,7%
Oświęcimski	155,9	157,5	159,4	161	20,8%	15,6%	19,0%	16,9%	19,1%	18,9%	19,7%	21,2%
Proszowicki	44,0	43,4	42,9	42,3	21,0%	17,1%	19,0%	17,5%	18,4%	19,3%	18,6%	21,4%
Suski	82,2	83,0	83,7	84,1	24,5%	15,3%	22,1%	15,6%	21,1%	17,0%	21,0%	18,9%
Tarnowski	184,1	187,2	190,3	193	25,7%	14,6%	22,8%	14,5%	21,8%	15,2%	21,9%	16,7%
Tatrzański	67,2	68,5	70,0	71,2	22,8%	15,1%	20,4%	15,6%	19,9%	17,1%	20,3%	18,9%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wadowicki	157,3	159,5	161,9	164	23,4%	14,3%	21,0%	15,0%	20,6%	16,6%	20,9%	18,7%
Wielicki	102,6	105,4	108,9	112	22,5%	14,5%	20,6%	14,7%	20,6%	16,1%	21,5%	18,1%
Kraków	740,1	748,2	758,5	765	16,5%	17,4%	16,0%	19,0%	16,8%	21,2%	17,6%	23,2%
Nowy Sącz	86,4	89,1	91,8	94	23,1%	13,2%	21,1%	14,9%	21,1%	17,2%	21,2%	19,4%
Tarnów	120,9	121,8	122,7	123	20,4%	15,4%	19,1%	17,2%	19,5%	19,1%	20,0%	22,4%
Małopolskie	3264,9	3308,8	3357,8	3391	22,0%	15,3%	20,1%	16,1%	19,9%	17,8%	20,2%	19,8%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie – *Prognoza ludności według wieku w przekroju powiatów na lata 2000–2020*, GUS, Warszawa 2000.
Source: Own calculations on the basis of – *Population Projection by Districts for period 2000–2020*, GUS, Warszawa 2000.

LITERATURA

- Holzer, J. Z. (1999) *Demografia*, PWE, Warszawa, s. 143–151.
 Kurkiewicz, J. (1992) *Podstawowe metody analizy demograficznej*, PWN, Warszawa, s. 55–60.
 Maksimowicz, A. (1990) *Przemiany struktury ludności według wieku*, [w:] Okólski M. (red.), *Teoria przejścia demograficznego*, PWE, Warszawa, s. 266–289.

SPATIAL DIFFERENTIATION OF THE POPULATION AGEING IN MAŁOPOLSKA COUNTY

SUMMARY

The main characteristic of the structural changes of contemporary societies is that societies are ageing. This process consists in constant increasing of a number of elderly people in general population. In this paper the process of ageing of the Małopolska voivodship population has been presented. The problem has been discussed using the analysis of rural and urban population structure. The age pyramid has been used. The urban population age pyramid (fig. 1) was typical for the developed society, which survived the war period. The decreasing number of births starting from mid-eighties has been noticed, together with strong waves of baby boom and baby bust. The different form of the rural population age pyramid suggested that changes in procreation behaviours typical to developed societies have been delayed. The Second War baby bust was visible. On the other hand, the post war baby boom was not observed. The migration movements can explain its absence. The basic measures of population ageing have been calculated. They were percentage of elderly people, senility ratio and median age for each population. The following criterion has been chosen: when median age is:

- between 15 and 19 years, then the population is very young,
- between 20 and 24 years, then the population is young,
- between 25 and 29 years, then the population is getting old,
- between 30 and 34 years, then the population is old,
- greater than 34 years, then the population is very old.

The level of ageing process has been evaluated according to this criterion. The conclusion was that ageing process has been started in every examined population and this process had different level.

In majority of rural populations the ageing process level was lower then the one in cities (the process was delayed). The ageing populations, old populations and very old populations have been distinguished. The movement of following baby boom and baby bust generations, changes in fertility and migration movements can explain this difference. Considering the GUS forecasts for the years 2000–2020, the expected changes in population number and its structure have been presented. The expected increase in the number of the people in post-working age has been noticed. Therefore, the ageing of the society in the future seems to be an unavoidable process.

